дело № 2-2697-2602/24

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

город Сургут 06 июня 2024 года

Мировой судья судебного участка № 2 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Бордунов М.Б., при секретаре Слесаревой О.А., рассмотрев в судебном заседании гражданское дело по иску Общества с ограниченной ответственностью Микрокредитная компания «ФИНТЕРРА» к Близнюк Александру Александровичу о взыскании задолженности по договору займа,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к ответчику о взыскании задолженности по договору займа.

В судебное заседание представитель истца, извещенный надлежащим образом, не явился, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

 Ответчик Близнюк А.А. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, о причинах неявки суд не уведомил, ходатайств не заявлял.

 Суд рассмотрел дело в отсутствие сторон, в соответствии с ч. 3 и ч.5 ст.167 ГПК РФ.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

24.04.2024 истец обратился в суд с иском к ответчику Близнюк А.А. о взыскании задолженности по договору займа № 00002407759-001 от 18.09.2022 по состоянию на 17.05.2023 в сумме 15 224 рубля, а также судебных расходов по оплате государственной пошлины в размере 608 рублей 96 копеек.

Между тем, при рассмотрении настоящего дела судом установлено, что по ранее поданному аналогичному иску исковые требования ООО МКК «ФИНТЕРРА» к Близнюк А.А. о взыскании задолженности по договору займа № 00002407759-001 от 18.09.2022 по состоянию на 17.05.2023 в сумме 15 224 рубля, а также судебных расходов по оплате государственной пошлины в размере 608 рублей 96 копеек уже были удовлетворены заочным решением мирового судьи судебного участка №2 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры от 13.07.2023.

Заочное решение мирового судьи судебного участка №2 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры от 13.07.2023 вступило в законную силу 09.09.2023.

Таким образом, заявленные исковые требования между теми же сторонами о том же предмете и по тем же основаниям по настоящему иску уже являлись предметом судебного разбирательства, по результатам которого имеется вступившее в законную силу решение суда.

Согласно абзаца третьего ст. 220 ГПК РФ суд прекращает производство по делу в случае, если имеется вступившее в законную силу и принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда.

При указанных обстоятельствах гражданское дело подлежит прекращению.

Руководствуясь ст. ст. 220, 221, 224 ГПК РФ, мировой судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

Производство по гражданскому делу № 2-2697-2602/24 по иску Общества с ограниченной ответственностью Микрокредитная компания «ФИНТЕРРА» к Близнюк Александру Александровичу о взыскании задолженности по договору займа – прекратить.

Определение может быть обжаловано в Сургутский городской суд ХМАО-Югры в течение пятнадцати дней со дня вынесения путем подачи частной жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры.

Мировой судья М.Б. Бордунов

КОПИЯ ВЕРНА

Мировой судья судебного участка №2 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.Б. Бордунов

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2024 года

Подлинный документ находится в деле № 2-2697-2602/24

Секретарь судебного заседания

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.И. Слесарева